

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สาเหตุที่นำไปสู่ความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 (2) สาเหตุสำคัญของความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 (3) ผลกระทบของความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 (บทที่ 3 ปรับปรุงส่วนใหญ่จาก ธโสธร ตู้อทองคำ, 2559 : 58-75) บนพื้นฐานแนวคิดภูมิรัฐศาสตร์ที่เน้นศึกษา อธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์ สภาพพื้นที่ ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ และทรัพยากรธรรมชาติ มีอำนาจและอิทธิพลต่อรัฐหรือประชาคมทางการเมือง หรือ การแข่งขันเชิงอำนาจหรือเชิงพื้นที่ของประชาคมทางการเมืองที่เป็นมหาอำนาจ เกี่ยวข้องกับอาณาเขต พรมแดน รูปร่าง พื้นที่ ที่ตั้ง (Gyorgy, 1944 : 165) เกี่ยวข้องกับนโยบายสาธารณะ (สมบัติ จันทรวงศ์ และอวยชัย ชะบา, 2541 : 633) จากรัฐบาลหรืออื่นใดที่เป็นตัวแสดงทางการเมืองที่สำคัญ (Jessop, 1990 : 9-10 ; Hay, 2002 : 127-131) เป็นไปตามผลประโยชน์แห่งชาติ (National Interest) ที่สำคัญ คือ ความอยู่รอดปลอดภัย (self-preservation) ความมั่นคงแห่งชาติ (national security) ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ (economic prosperity) และเกียรติภูมิแห่งชาติ (national reputation) ที่เป็นส่วนหนึ่งของแนวคิดทฤษฎีสัจนิยมอย่างมีนัยสำคัญ นับเป็นการศึกษา อธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ที่สรุปและขมวดความคิดจากความเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์ที่มีอำนาจและอิทธิพลต่อนโยบายสาธารณะ (Hornby, 1966 : 414) นับเป็นสาระสำคัญขององค์ความรู้ที่มาจากพื้นที่ เพื่อประกอบการการศึกษา อธิบาย พรรณนา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เป้าหมายของประชาคมทางการเมืองหรือรัฐ ซึ่งเสมือนหนึ่งเป็นนโยบายด้านภูมิศาสตร์ (Sprout and Sprout, 1965 : 120) ที่มีจุดเน้นนับตั้งแต่สภาพภูมิประเทศ สภาพภูมิอากาศ ท่าเลที่ตั้ง รูปร่าง อาณาเขต พรมแดน ทรัพยากรธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการศึกษา อธิบาย พรรณนา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ การเมือง ก่อกำเนิดเป็นวิชา แขนงวิชา สาขาวิชา ภูมิรัฐศาสตร์ ที่เน้นหน่วยศึกษาด้านการเมืองและนำภูมิศาสตร์มาประกอบ

การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ในบทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย (ปรับปรุงส่วนใหญ่จาก ธโสธร ตู้อทองคำ, 2559 : 43-61) กำหนดระเบียบวิธีวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีรากฐานจากกระบวนการค้นทางเลือก (Alternative Paradigm) จากการศึกษาแบบอุปนัย (Inductive) (ชาย โปธิสิตา, 2547 : 31-33) นำไปสู่ข้อค้นพบจากการศึกษา อธิบาย พรรณนา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ข้อมูลที่มาจากการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) นับเป็นการศึกษา อธิบาย พรรณนา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ นับเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) จากการศึกษาที่มาจากระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การศึกษา อธิบาย

พรรณนา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อตีความผลการศึกษาหรือผลการวิจัย ผ่านการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้วยวิธีวิทยาสามเส้า (Methodological Triangulation) (Cohen, Mansion and Morrison 2007 : 142 ; Cooper and Schindler, 2011 : 182 ; Flick, 2007 : 91-107 ; Patton, 1990 : 464) ทำให้การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ในบทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย กำหนดรายละเอียด ที่สำคัญ ออกเป็นแบบการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การตรวจสอบเครื่องมือ การตรวจสอบข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 นับเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่มีรากฐานมาจากกระบวนทัศน์ทางเลือก (Alternative Paradigm) มุ่งอธิบายแบบเหตุและผล (casual analysis) จากการศึกษาตามแนวทางปทัสถาน (normative approach) ไม่แยกข้อเท็จจริงออกจากค่านิยม เป็นการสรุปความคิดรวบยอดที่มาจากกรณีศึกษา ข้อเท็จจริงที่มีการค้นพบจากเอกสาร บทความ หนังสือ ตำรา การศึกษาค้นคว้าอิสระ ภาคินพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยอื่น จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นการศึกษาแบบอุปนัย (deductive) ที่เป็นการศึกษา อธิบาย พรรณนา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ จากเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ ที่เฉพาะเจาะจง สู่เหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ ที่เป็นสากล จากการสร้างทฤษฎีหรือแนวคิดทั่วไปสู่กฎทั่วไปหรือกฎที่เป็นสากล การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 จึงมีการเริ่มต้นจากแนวคิดที่เป็นหลักการเบื้องต้นของการวิจัยเชิงคุณภาพที่เน้น (Phenomenology) ด้วยวิธีวิทยาหรือระเบียบวิธีการศึกษา (Methodology) ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) (โยธิน แสงวดี, 2554 : 1-3) เพื่อทำความเข้าใจหรือศึกษารายละเอียดและการแสวงหาคำอธิบาย (Explanatory) จากปรากฏการณ์ (Yin 2014, ชาย โพธิสิตา, 2547 : 165-166) เพื่อนำไปสู่การค้นพบหรือค้นหาความรู้ทำให้ได้ข้อมูลของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 จากเทคนิคการวิจัย (Research Technique) คือ การวิจัยเอกสาร นับเป็นการเลือกเอกสารที่มีข้อมูลของการวิจัยที่เหมาะสมสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย

(1) การวิจัยเอกสาร เป็นเนื้อหาสาระที่มาจากกรรระเบียบเรียงเป็นร้อยแก้วที่เป็นความเรียง นับเป็นต้นฉบับที่บันทึกเป็นสัญลักษณ์ หรือเขียนด้วยตัวแทนถ้อยคำ (Scott, 1990 : 12-13) จากภาษาทั้งหลาย ที่ประกอบด้วยเอกสารชั้นรอง ไม่มีหรือปราศจากเอกสารชั้นต้น

เอกสารชั้นต้น (primary document) เอกสารที่มีการบันทึกช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ ขณะนั้น นับเป็นต้นฉบับที่นำมาศึกษาภายหลัง ผ่านสัญลักษณ์ หรือตัวแทนถ้อยคำ ที่เป็นข้อมูลหรือวัตถุของเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ที่บันทึกโดยตรงในห้วงเวลานั้น ขณะนั้น ช่วงเวลานั้น หรือร่วมสมัยเทียบเคียง หรือใกล้เคียงกัน ที่สำคัญ คือ เอกสารทางประวัติศาสตร์ (historical

document) กฎหมาย ประกาศ เอกสารชั้นต้น การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ไม่มีการใช้เอกสารชั้นต้น

เอกสารชั้นรอง (secondary document) นับเป็นต้นฉบับที่เขียนด้วยภาษาที่เป็นสัญลักษณ์ หรือตัวแทน ถ้อยคำ ที่เป็นข้อมูล เหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ที่บันทึกทางอ้อม ณ เวลาอื่น ขณะอื่น ช่วงอื่น ช่วงเวลาอื่น หรือแตกต่าง ณ เวลาอื่น ณ ช่วงเวลาอื่น หรือมีการบันทึกที่ไม่ใช่ช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ จากข้อมูลจากหลักฐานที่มีหรือแสดงว่า มีคนอื่น บุคคลอื่น กลุ่มบุคคลอื่น นักวิจัย ทำหน้าที่รวบรวม ศึกษา พรรณนา บรรยาย อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ อ้างอิง จากบทความ หนังสือ ตำรา การศึกษาค้นคว้าอิสระ ภาคนิพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยอื่น จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ เอกสารชั้นรองเป็นเอกสารที่ใช้ส่วนใหญ่ของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ที่มาจากเอกสารหลากหลายประเภท

การเลือกเอกสาร ผู้วิจัยเลือกเอกสารตามกรอบการวิจัยหรือกรอบคิดหรือกรอบวิจัย (Conceptual Framework) ที่มาจากการกำหนดหรือเริ่มต้นจากคำถามวิจัย หรือโจทย์วิจัย หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์วิจัย ขอบเขตวิจัย การทบทวนวรรณกรรม ซึ่งเป็นที่มาของการสร้างกรอบการวิจัย นับเป็นที่มาของการกำหนดหัวข้อ การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ตามวัตถุประสงค์วิจัยเป็นสาเหตุที่นำไปสู่ความสำคัญจากสาเหตุภายนอกและสาเหตุภายใน สาเหตุสำคัญจากขนาด ของรัฐ ที่ตั้งของรัฐ พื้นที่ อาณาเขต และพรมแดนของรัฐ รูปร่างของรัฐ ลักษณะภูมิประเทศ และ ทรัพยากรธรรมชาติ และผลกระทบของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ที่นำไปสู่ความเกี่ยวข้องกันนโยบายสาธารณะ ที่สำคัญ คือ การกำหนด นโยบายสาธารณะ จากประการแรก การค้นหา การค้นพบ การแสวงหา ข้อมูลเอกสารจำนวนมาก จากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย ประการที่สอง การคัดเลือกข้อมูลเป็นไปเพื่อจัดจำแนกข้อมูลหรือจัดกระทำข้อมูลตามกรอบการวิจัย ที่กำหนด เน้นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ด้านสาเหตุที่นำไปสู่ความสำคัญจากสาเหตุภายนอกและสาเหตุภายใน ด้านเนื้อหาที่เน้นสาระสำคัญของความสำคัญ และผลกระทบของความสำคัญที่เน้นด้านการเมือง เศรษฐกิจ และ สังคม

แหล่งข้อมูลที่สำคัญจำแนกออกตามการแบ่งเป็นประเภทของสื่อ ประกอบด้วยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ประการแรก แหล่งข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์มาจากห้องสมุดที่สำคัญ จากห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุด มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หอสมุดแห่งชาติ (2) แหล่งข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มาจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มีเทคนิคการวิจัยจากการวิจัยเอกสาร จึงทำให้ไม่มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือผู้ให้ข้อมูลหลัก

3. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 คือ ผู้วิจัยหรือนักวิจัย เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย จากการศึกษา ประสบการณ์ และบริบทแวดล้อมอื่น

4. การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบเครื่องมือของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มาจากการตรวจสอบข้อมูลจากหลากหลายส่วน เพื่อความไว้วางใจคุณภาพการออกแบบการวิจัย (Trustworthiness) แบ่งเป็นสองส่วน คือ ความเที่ยง หรือความตรง หรือความเที่ยงตรง (Validity) กับความเชื่อมั่น หรือความน่าเชื่อถือ (Reliability) ที่มีสาระสำคัญ ดังนี้

(4.1) ความเที่ยงตรง

ความเที่ยงตรง หรือความถูกต้อง หรือความเที่ยง หรือความตรง คือ คุณลักษณะ คุณสมบัติ ของเครื่องมือที่วัด ว่ามีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง หรือไม่อย่างไร (Neuman, 2003 : 182) หรือเป็นความแม่นยำ สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด (จุมพล หนิมพานิช, 2548 : 207) เพื่อวัดกับสิ่งที่ต้องการวัด เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในการบรรยาย อธิบาย พรรณนา ตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ (Silverman, 2013 : 206) เป็นความถูกต้องแน่นอน (Accuracy) เพื่อประเมินสิ่งที่ค้นหา (Cresswell, 2007 : 206) มีความเฉพาะเจาะจงเพียงความหมายหรือเป้าหมายเดียว (Neuman, 2003 : 182) เป็นการวัดต่อสิ่งที่ต้องการวัด ทำให้ความเที่ยงตรงมีจุดเน้นที่เครื่องมือวัดที่วัดกับสิ่งที่ต้องการวัด มีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดวิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงที่หลากหลาย (Cohen, Louis, Manion and Morrison, 2007 : 133) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ของผู้วิจัย แบ่งเป็น (Yin, 1994 : 35 ; Yin, 2014 : 45-49 ; Neuman, 2003 : 183-185 ; Lincoln and Guba, 1985 ; Eisenhart and Howe, 1992 : 647 ; Campbell and Stanley, 1963 ; Cohen, Manion and Morrison, 2007 : 133-164) ความเที่ยงตรงภายใน ความเที่ยงตรงภายนอก ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือทางโครงสร้าง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือทางเนื้อหา ความเที่ยงตรงเฉพาะหน้าหรือเผชิญหน้า และความเที่ยงตรงตามเกณฑ์

ความเที่ยงตรงภายใน (Internal Validity) คือ คุณลักษณะ คุณภาพ ของเครื่องมือที่วัด ว่ามีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ จนนำไปสู่ข้อสรุปจากงานวิจัยเฉพาะกรณี

มาจากการศึกษา บรรยาย พรรณนา อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ จากชุดของข้อมูลที่ศึกษา (Cohen, Manion and Morrison, 2007 : 135)

ความเที่ยงตรงภายนอก (External Validity) คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ ที่เป็นข้อสรุปชิ้นงานหนึ่งไปสู่ข้อเสน่ออื่น ข้อสรุปอื่น ข้อสรุปทั่วไป (Generalization)

ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง หรือทางโครงสร้าง หรือทางแนวคิด หรือทางมโนทัศน์ หรือเชิงมโนทัศน์ (Construct Validity) คือ คุณลักษณะ ของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ กับการกำหนดการวัดจากการวัดเชิงปฏิบัติการ (Operational Measures) ที่ถูกต้องสำหรับแนวคิด หรือรูปแบบ โครงสร้าง แนวคิด ทฤษฎี ที่ต้องการวัด ที่เป็นนามธรรม (Yin, 2014 : 46) ผ่านการตรวจสอบหลักฐานจากแหล่งที่มาของเหตุการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ หลายชั้น (Multiple sources of evidence)

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือทางเนื้อหา (Content Analysis) คือ คุณลักษณะ ของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ ครอบคลุมตรงตามเนื้อหา มีผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่ตรวจสอบและพิจารณาทางวิชาการ หรือตามหลักวิชา บุคคลที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหรือทางเนื้อหาการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 จำนวนสามท่าน ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำหน้าที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทั้งหมด

ความเที่ยงตรงเฉพาะหน้าหรือเผชิญหน้า (Face Validity) คือ คุณลักษณะ ของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ จากการตัดสินใจ การใช้ดุลพินิจ (judgment) ของนักวิจัยหรือผู้วิจัยที่เชี่ยวชาญหรือชำนาญ อาจแก้ไข ปรับปรุง ปรับแต่ง ตามข้อเสนอแนะ คำแนะนำ สำหรับการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 จำนวนหนึ่ง เพื่อนำมาปรับแต่งการเก็บข้อมูล

ความเที่ยงตรงตามเกณฑ์ (Criteria Validity) คือ คุณลักษณะ ของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ จากการผลการใช้เครื่องมือกับเกณฑ์ เน้นเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ใช้ แบ่งเป็นสองประเภท คือ ความเที่ยงตรงพร้อมกัน หรือบรรจบกัน หรือพ้องกัน หรือประจวบกัน (Concurrent Validity) และความเที่ยงตรงตามการทำนาย (Predictive Validity)

(ก) ความเที่ยงตรงพร้อมกัน หรือบรรจบกัน หรือพ้องกัน หรือประจวบกัน คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ ตรงตามสภาพที่เป็นจริงของสิ่งที่วัด เครื่องมือวัดของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 เน้นมีด้านสาเหตุที่นำไปสู่ความสำคัญจากสาเหตุภายนอกและสาเหตุภายใน ด้าน

เนื้อหาที่เน้นสาระสำคัญของความสำคัญ และผลกระทบของความสำคัญที่เน้นด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม จากเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ณ เวลา ช่วงเวลา ขณะนั้น ที่ครอบคลุมและกว้างขวาง

(ข) ความเที่ยงตรงตามการทำนาย คือ คุณลักษณะของเครื่องมือที่วัด มีความเหมาะสม ความเป็นจริง ความถูกต้อง (Neuman, 2003 : 182) แม่นยำ จากการแสดงผลที่ถือกำเนิดภายหลังจากการวัด เป็นไปตามการคาดคะเน การคาดการณ์ ทำนาย หรือพยากรณ์ เครื่องมือวัดของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ที่แสดงถึงผลกระทบที่ถือกำเนิดภายหลังจากครอบคลุมถึงการคาดคะเน การคาดการณ์ ทำนาย หรือพยากรณ์ เหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ภายหลัง

(4.2) ความน่าเชื่อถือ

ความน่าเชื่อถือ (Reliability) คือ ความพ้องกัน หรือความเห็นพ้องต้องกัน หรือความสอดคล้องกัน หรือความสอดคล้องต้องกัน หรือความคล้ายคลึงกันของผลหรือผลลัพธ์ จากก่อน หรือระหว่าง หรือภายหลังจากการวัด (Silverman, 2013 : 302) ความน่าเชื่อถือของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มาจาก (กิ่งพร ทองใบ, 2535 : 262) ความสอดคล้องต้องกันของเครื่องมือวัดที่มีความสอดคล้องต้องกันของมาตรวัดเดียวกัน จากข้อมูลที่มาจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง จากเอกสารหลายฉบับหรือเอกสารหลายชิ้นที่แตกต่างกัน และความสอดคล้องต้องกันของช่วงเวลาแตกต่างกัน

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มาจากวิธีการที่หลากหลาย ที่สำคัญ คือ (Silverman, 2013 : 298-301) (ก) การค้นหาหรือแสวงหาความแตกต่างจากชนิดของข้อมูลที่เข้าถึงปัญหาการวิจัยด้วยการทบทวนวรรณกรรมอย่างเข้มข้น จากการวิจัยเอกสาร (ข) การจัดบันทึกรายละเอียดจากข้อมูลเอกสาร (ค) การใช้เอกสารเพื่อจัดบันทึกรายละเอียด (ง) การบันทึกข้อมูลทุกรายละเอียด (Low-inference description) ภายหลังจากบันทึกข้อมูล ผู้วิจัยทบทวนเนื้อหาและข้อมูลจากเอกสารเพื่อสอบทาน เพื่อเป็นภาพสะท้อนความถูกต้องของการวิจัยเอกสาร ด้วยวิธีการตรวจสอบแบบสามเส้า (Data Triangulation) เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ภายหลัง

5. การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มาจากการกำหนดเรื่องหรือหัวข้อที่สำคัญ ดังนี้ (สุภางค์ จันทวานิช, 2535 : 108) (1) ประวัติและความเป็นมา (2) ความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา (3) ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเอกสาร (4) บุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงาน องค์กร สถาบัน ที่รับผิดชอบจัดทำ (5) วัตถุประสงค์ของเอกสาร (6) กลุ่มเป้าหมายของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงาน หรือองค์กร หรือสถาบัน ที่รับผิดชอบจัดทำเอกสาร (7) แหล่งข้อมูลของเอกสาร (8) การแก้ไขเอกสาร (9) การตีพิมพ์ใหม่ของเอกสาร (10) ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อทัศนคติ มุมมอง ค่านิยม อคติ ความลำเอียง ของกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงาน หรือองค์กร หรือสถาบัน ที่

รับผิดชอบจัดทำเอกสาร (11) การบรรยาย อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงาน หรือองค์กร หรือสถาบัน ที่รับผิดชอบจัดทำเอกสาร ทำให้ผู้วิจัยตรวจสอบเอกสารที่ใช้จำนวนมากเป็นเบื้องต้น

การตรวจสอบข้อมูลจากการวิจัยเอกสารของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทย ในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มาจาก (Goetz and LeCompte, 1984 ; Guba and Lincoln, 1989 ; Kirk and Miller, 1986 ; McMillan and James, 1992 ; วรพิทย์ มีมาก, 2548 : 164-165) ประการแรก การตรวจสอบจากผู้เขียนหรือผู้แต่งหรือผู้ประพันธ์เอกสาร เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความคิด ประสบการณ์ ทำให้มีความน่าเชื่อถือ จากการเป็นนักวิชาการหรือบุคคลที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ จากโจทย์ หัวข้อ วัตถุประสงค์ ขอบเขต ระเบียบวิธีวิจัย ประการที่สอง การตรวจสอบจากผู้เขียนหรือผู้แต่งหรือผู้ประพันธ์ที่มาจากเอกสารอื่น ที่ไม่เกี่ยวข้อง ไม่สัมพันธ์ กับงานวิจัย จากโจทย์ หัวข้อ วัตถุประสงค์ ขอบเขต ระเบียบวิธีวิจัย ของงานวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 (3) การตรวจสอบจากภายนอก จากบุคคลอื่นที่สำคัญจากผู้เขียนหรือผู้แต่งหรือผู้ประพันธ์จากเอกสารอื่นของชนชั้นนำ นักการเมือง ข้าราชการ พ่อค้านักธุรกิจ ประชาชน สำหรับการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ที่สำคัญ คือ ข้าราชการส่วนหนึ่งทำงานช่วงเวลานั้นจากเอกสารอื่นที่ปรากฏ (4) การเปรียบเทียบเอกสารที่ใช้เพื่อให้เกิดความคิดที่หลากหลาย (5) ช่วงเวลาที่ใช้ เป็นช่วง หรือระยะเวลา ที่เพียงพอ กับการศึกษาจากงานวิจัย (6) ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง เป็นความสัมพันธ์ทางตรรกะของชุดข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เพื่อเชื่อมโยง สัมพันธ์ ให้สอดคล้องกัน หรือสอดคล้องต่อกัน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ (7) การตรวจสอบแบบสามเหลี่ยม (Triangulation) คือ การกำหนดความแตกต่างเพื่อนำไปสู่การบรรยาย พรรณนา อธิบาย วิเคราะห์ สังเคราะห์ เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ เดียวกัน จากวิธีการที่หลากหลายที่สอดคล้องกับงานวิจัย ที่สำคัญ คือ ประการแรก ความแตกต่างด้านแนวคิดทฤษฎี จากแนวคิดทฤษฎีที่หลากหลาย ที่เน้นที่ภูมิรัฐศาสตร์เป็นหลัก ผสมกลมกลืน ก่อให้เกิดเป็นการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การนำความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทศนะ ทศนคติ ค่านิยม มุมมอง ข่าว ข่าวสาร เรื่องราว โลกทัศน์ ข้อมูลดิบ นำมาบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ด้วยการแยกแยะ แยกส่วน องค์กรประกอบ สารสำคัญ โครงสร้าง กระบวนการ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างกัน ด้วยกาบรรยาย พรรณนา อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ค้นหาความหมาย ตีความ จากเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ (จุมพล หนิมพานิช, 2548 : 228) เป็นการนำความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทศนะ ทศนคติ ค่านิยม โลกทัศน์ ข้อมูลดิบ ของ

ผู้ให้ข้อมูล เปิดเผยหรือแสดงออกมา เป็นขั้นตอนของการแยกแยะ สอดประสาน การเพิ่ม การลด การติดตาม การประเมิน การตีความ สิ่งให้กับผู้วิจัย ทำให้เกณฑ์การประเมินข้อมูลมีทั้งสองด้านที่แบ่งเป็นด้านลึกและด้านกว้าง (Richness and Thickness) ในเอกสารการวิเคราะห์อย่างละเอียด เป็นการบรรยาย อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เหตุการณ์ ที่เป็นเหตุเป็นผล (Merriam, 1998 : 56)

ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อการวิเคราะห์ ประกอบด้วย ข้อมูลที่มาจากเอกสาร จากการทบทวนวรรณกรรม เป็นการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความ หนังสือ ตำรา การศึกษาค้นคว้าอิสระ ภาคนิพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยอื่น จากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำความเข้าใจและลำดับเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ จากการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020

ลักษณะสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ประกอบด้วย (Punch, 1998 : 198-200 ; Devine, 1995 : 137-141 ; Ragin, Berg-Schlosser, de Meur, 1996 ; Tesha-Khori and Teddie, 1998 : 112-113 ; ชัยนันทวรรณะภูติ, 2536 : 464 ; จุมพล นิมพานิช, 2548 : 248-230)

ประการแรก การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในความหมายและความสัมพันธ์ที่หลากหลายของข้อมูลตามบริบททางสังคม (Social Context) ที่เน้นภาพรวม (holistic) และรอบด้าน ก่อให้เกิดความเข้าใจบริบททางการเมือง (political context) หรือสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง นับเป็นบริบทสังคมการเมือง (political society context) ทำให้พรรณนา อธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ความสัมพันธ์หรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างบริบทภายนอกและภายใน ที่นำไปสู่ความสำคัญของภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยที่ครอบคลุมด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ และสังคม

ประการที่สอง การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ระหว่างการเก็บรวบรวมเอกสาร เพื่อการตรวจสอบ ยืนยันข้อมูล ความเพียงพอของข้อมูล และความสอดคล้องเพื่อตอบโจทย์วิจัย หัวข้อ วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด ทฤษฎี

ประการสาม ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์มีลักษณะเป็นข้อความจากการบรรยาย พรรณนา อธิบาย ตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ จากเอกสาร หรือผู้ให้ข้อมูล ที่มีแบบแผนความรู้ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทศนะ ทศนคติ ค่านิยม เป็นเบื้องหลังจากบริบท และจากเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ และปรากฏการณ์ ที่ถือกำเนิดขึ้น

ประการที่สี่ การกำหนดกรอบแนวคิดทฤษฎีอย่างหลวมเพราะเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำให้กรอบการวิจัยสามารถปรับเปลี่ยนได้ ยืดหยุ่นได้ เป็นการปรับเปลี่ยนและปรับปรุงตามการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลจากเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ และปรากฏการณ์ ที่ถือกำเนิดขึ้น

ประการที่ห้า ข้อมูลการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เป็นเหตุการณ์ ปรากฏการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม หรือทุกด้าน

ประการที่หก ข้อมูลของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 เป็นข้อมูลเชิงพรรณนา มีสาระสำคัญที่เป็นโครงสร้างและกระบวนการเปลี่ยนแปลง เคลื่อนไหว ที่เป็นพลวัต เป็นความสัมพันธ์ ปฏิสัมพันธ์ จากเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ และปรากฏการณ์ที่ต่อเนื่อง

ประการที่เจ็ด การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 เป็นการกระทำซ้ำบนพื้นฐานการจัดกระทำข้อมูล มีความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ มีโครงสร้างและกระบวนการที่กลับไปกลับมา (interactive)

ประการที่แปด การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 เป็นการวิเคราะห์จากเอกสารที่มีความต่อเนื่อง บนพื้นฐานของการวิจัยเอกสาร ทำให้มีการปรับเปลี่ยนกรอบการวิจัย บริบท เนื้อหาสาระ และผลกระทบ อย่างต่อเนื่อง จนลุล่วง

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 แบ่งออกเป็นสองส่วน คือ การบริหารจัดการข้อมูลเพื่อเตรียมการสู่การวิเคราะห์ข้อมูล กับการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

6.1 การบริหารจัดการข้อมูลเพื่อเตรียมการสู่การวิเคราะห์ข้อมูล

การบริหารจัดการข้อมูลเพื่อเตรียมการสู่การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 แบ่งขั้นตอนเป็นห้าขั้นตอน ประกอบด้วย (จุมพล หนีพานิข, 2548 : 231-232) การจัดกระทำข้อมูลหรือกระบวนการจัดข้อมูล (data processing) เป็นการตรวจสอบความเพียงพอของข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ และการใช้กรอบการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ และการเตรียมการเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

ประการแรก การจัดกระทำข้อมูล หรือกระบวนการเกี่ยวกับข้อมูล หรือกรรมวิธีเกี่ยวกับข้อมูล หรือการจัดระเบียบข้อมูล หรือการบริหารจัดการกับข้อมูล คือ การนำความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยม มุมมอง ขาว ขาวสาร เรื่องราว มาเก็บ จัดเก็บ รวบรวม จัดระเบียบ เพื่อการวิเคราะห์ (กรรณิการ์ สุขเกษม, 2546 : 411) สำหรับการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ผ่านการบันทึกจากการวิจัยเอกสาร ด้วยการเก็บ รวบรวม เพื่อการจัดเตรียมตอบโจทย์ หัวข้อ วัตถุประสงค์ และกรอบการวิจัย

ประการที่สอง การตรวจสอบความเพียงพอของข้อมูล เป็นการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยม มุมมอง ขาว ขาวสาร

เรื่องราวจากเอกสาร มาเก็บ รวบรวม จัดระเบียบ เพื่อการวิเคราะห์ เพียงพอต่อการตอบโจทย์ หัวข้อ วัตถุประสงค์ และกรอบการวิจัย

ประการที่สาม การจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ เป็นการจัดกลุ่ม แยกประเภท จัดระเบียบ ข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แบ่งเป็นสี่ขั้นตอน (Creswell, 1998 : 190-195 ; Creswell, 2007 : 147-174) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่หนึ่ง การจัดการข้อมูล (Data Managing) การจัดหรือการจัดระเบียบข้อมูล (organize) กำหนดรายละเอียดส่วนใดเกี่ยวข้อง ส่วนใดไม่เกี่ยวข้อง มีการจัดเตรียมการข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวิจัยเอกสาร (2) การอ่านบันทึก (Reading Memo) เป็นการอ่านข้อมูลที่ถูกบันทึกไว้ แล้วนำมาสรุปเป็นประเด็น เป็นข้อมูลที่สำคัญ มีการกำหนดเป็นวลีหรือประโยคที่สำคัญ ตรงกับความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยม มุมมอง ประสบการณ์ โลกทัศน์ ของแหล่งข้อมูลหรือผู้เขียนเอกสารหรือผู้ประพันธ์หรือผู้แต่ง มีกำหนดรูปแบบการบันทึกข้อมูลที่เหมาะสม จากการจัดระบบข้อมูล (3) การบรรยายหรือการพรรณนา จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการถอดรหัส (Decoding) การกำหนดความหมาย การกำหนดประเภท การจัดกลุ่ม การคัดแยกกลุ่ม การกำหนดรายละเอียด ตามกรอบการวิจัย และประเด็นที่น่าเสนออย่างเป็นระบบ (4) การแยกประเภท (Classifying) เป็นการใช้กระบวนการถอดรหัสจากการพรรณนา (description) ของประเด็นการวิจัย การจัดคัดแยกประเภท (Categorized) ที่ประกอบด้วยรายละเอียดของข้อมูล สภาพแวดล้อม และบริบท ซึ่งประกอบด้วย บุคคล เวลา สถานที่ เหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ และปรากฏการณ์ ของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 หรือแกนของเรื่องหรือเรื่องราว (theme) เพื่อการวิเคราะห์มาจากข้อค้นพบหลักของการวิจัยที่มาจากเอกสาร

การปฏิบัติเพื่อการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์แสดงถึงความครบถ้วนของการจัดเตรียมข้อมูลที่มาจากเอกสาร มาจากการพิจารณารายละเอียดให้ครบถ้วน ทั้งจากผู้แต่ง วัตถุประสงค์ แหล่งที่มา การจัดพิมพ์ ปีที่พิมพ์ (กัญจน ลินทรัตนกุล และวรรณภา โปธิ์น้อย, 2544 : 136-137)

ประการที่สี่ การใช้กรอบการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 กำหนดการใช้กรอบการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสามส่วน คือ (Miles and Huberman, 1994 : 12) (ก) การลดทอนข้อมูล (data reduction) คือ การปรับลดข้อมูลด้วยการนำมาใช้เฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือข้อค้นพบ (ข) การแสดงหรือนำเสนอข้อมูล (data display) คือ การเล่าเรื่อง ลำดับก่อนหลัง ตามลำดับเวลา (ค) การสรุปและยืนยันข้อสรุป (drawing and verifying conclusion) คือ การสรุปข้อมูลเบื้องต้นภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลช่วงแรก และสรุปข้อมูลเป็นระยะภายหลัง เป็นลำดับ จนยืนยันข้อสรุปที่ชัดเจนที่กลายเป็นข้อค้นพบ

(จ) การเตรียมการเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 แบ่งเป็นจำนวนสองช่วง คือ (กัญจนา ลินทร์ตันกุล และวรรณภา โปธิน้อย, 2544 : 136-138) ช่วงการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถือกำเนิดขึ้นระหว่างเก็บข้อมูล กับช่วงการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถือกำเนิดขึ้นภายหลังการเก็บข้อมูล

ช่วงที่หนึ่ง การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถือกำเนิดขึ้นระหว่างการเก็บข้อมูล (Bogdan and Biklen, 1998 ; Merriam, 1988 : 124-125) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่นักวิจัยจะดำเนินการกำหนดกรอบการวิจัย ขอบเขตการศึกษา ให้แคบลง กระชับ ไม่คลุมเครือ ชัดเจน เพื่อให้ นักวิจัยรวบรวมข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง เท่ากับลดการขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และประหยัด จากข้อมูลที่กระจัดกระจาย ทำให้สูญเสียเวลา เป็นการตัดสินใจเรื่องที่นักวิจัยสนใจหรือมุ่งเน้นหรือให้ความสำคัญ มีการบรรยาย อธิบาย พรรณนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล จากเหตุการณ์ สภาพการณ์ สถานการณ์ ปรากฏการณ์ การตั้งคำถามที่เฉพาะเจาะจงสำหรับการเก็บข้อมูล การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่สำคัญ คือ ภายหลังจากที่ผู้วิจัยปรึกษากับกับผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ หรือบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ทำให้กำหนดกรอบการวิจัยให้แคบลง ด้วยการมุ่งเน้นการศึกษา สาเหตุที่นำไปสู่ความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 สาเหตุสำคัญของความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 และผลกระทบทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อกำหนดกรอบการวิจัยและขอบเขตให้ชัดเจน

ช่วงที่สอง การวิเคราะห์ข้อมูลที่ถือกำเนิดขึ้นภายหลังการเก็บข้อมูล เป็นการจำแนกและการจัดระบบข้อมูล (Typology) แบ่งเป็นสองประเภท (ชยันต์ วรรณระภูติ, 2536 : 152-153) ประเภทที่หนึ่ง จากเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ ที่เป็นรูปแบบวิทยา (Typology) เป็นการหาความหมาย ความสำคัญ การตีความ เหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ทางการเมือง เพราะความหลากหลายของสภาพแวดล้อม ปัจจัย และบริบท ที่นำมาสู่ปัญหาการวิจัย ประเภทที่สอง จากการจัดระบบข้อมูลที่สัมพันธ์กัน หรืออนุกรมวิธาน (Taxonomy) เป็นการจัดระบบความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเห็น ความคิดเห็น ความเชื่อ ทักษะ ทักษะคติ ค่านิยม มุมมอง ข่าว ข่าวสาร เรื่องราว เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ที่หลากหลาย ส่วนหนึ่งเป็นเบื้องหลังปรากฏการณ์ เป็นความสัมพันธ์เชิงเหตุผล การมองภาพรวม (holistic view) เป็นองค์ประกอบเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ ปรากฏการณ์ เพื่อให้ภาพงานวิจัยโดดเด่น สอดคล้องต้องกัน

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 มาจากการวิเคราะห์เนื้อหาที่นำไปสู่เทคนิคการวิจัย ที่สำคัญ คือ การวิจัยเอกสาร เพราะหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพเชื่อในความจริง (reality) ที่ปรากฏให้นักวิจัยเห็น มีลักษณะเป็นอัตวิสัย (Subjectivity) เพราะขึ้นอยู่กับนักวิจัยหรือตัวผู้วิจัยเป็นหลัก แล้วอธิบายเป็นความรู้ (Knowledge) จาก

การศึกษา อธิบาย พรรณนา บรรยาย วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตีความ ของนักวิจัย การมีความรู้จากทฤษฎีหลักที่เป็นฐานคิดย่อมทำให้ดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ กระบวนการดำเนินการเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาจึงมีความสัมพันธ์กับทฤษฎี (Thesis) ที่เป็นสิ่งที่มีอยู่ เป็นหลักที่ใช้ในการพิสูจน์ แล้วตามด้วยการรวมกัน (Synthesis) เป็นขั้นตอนการสังเคราะห์ วิเคราะห์ การคิด รวมถึงการตีความ และการต่อต้านทฤษฎี (Antithesis) เป็นขั้นตอนสรุปผลว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกับทฤษฎีเพื่อตรวจสอบยืนยันผลทฤษฎี

หลักสำคัญการตีความของการวิจัยเรื่องความสำคัญทางภูมิรัฐศาสตร์ของประเทศไทยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในทศวรรษที่ 2020 ประกอบด้วยสองแนวคิดหลัก คือ (โยธิน แสงงดี, 2554 : 1-3) แนวคิดที่หนึ่งแนวคิดประกอบสร้างนิยม (Constructionism) ที่เน้นความคิดรวบยอดที่สรุปเนื้อหาที่สำคัญที่สุดจากเหตุการณ์ สถานการณ์ สภาพการณ์ และปรากฏการณ์ การแยกแยะประเด็น และการจำแนกเนื้อหาเป็นรายข้อ จากการศึกษา อธิบาย พรรณนา บรรยาย วิเคราะห์ สังเคราะห์ ของนักวิจัย และแนวคิดที่สอง แนวคิดการตีความนิยม (Interpretivism) เป็นการตีความตามความเป็นจริงที่มีนัยยะ เป็นความจริงตามทฤษฎี หลักการสำคัญของการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นไปตามแนวคิดปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) จากเนื้อหาที่ให้ความหมายไปทางที่เป็นสัญญาณหรือปรากฏการณ์ทำให้มีการตีความตามปรากฏการณ์นั้น ทำให้กำหนดแผนผัง (Diagram) การตีความเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการตีความและการวิเคราะห์ และการตีความต้องมาจากการนำความรู้จากแนวคิดทฤษฎี งานวิจัย วรรณกรรม มาร่วมพิจารณา เป็นการผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นการวิเคราะห์มากกว่าการเล่าเรื่องหรือการบรรยาย

